

IPOLYSZÖG KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
1. számú
J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Készült: Ipolyszög Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. január 27. napján megtartott üléséről.

Jelen vannak: KÁRDÁSI JÁNOSNÉ polgármester
TAKÁCS GERGELY alpolgármester
AROS-MAGLÓDI MELINDA
HART TIBOR
TÓTH GÁBOR képviselő

Hivatalból jelen van: TUNYOGINÉ DR GÁLIK ÁGNES aljegyző

Kárdási Jánosné polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, 5 főből 5 fő van jelen. Megkérdezi, hogy a napirendre vonatkozóan van-e vélemény, javaslat.

A napirendre vonatkozóan javasolja „Előterjesztés a polgármester 2019. évi szabadságmegváltásának jóváhagyására” című napirendi pont felvételét, amit 2. napirendi pontként tárgyalnak meg, melyet a Képviselő- testület **5 igen** szavazattal elfogadott.

A polgármester szavazásra bocsátja a mai ülés napirendjét – a módosítással együtt, melyet a Képviselő- testület **5 igen szavazattal** elfogadott.

N A P I R E N D:

- 1) Előterjesztés Ipolyszög Község Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 1 /2019. (II. 28.) rendeletének módosítására
Előterjesztő: Kárdási Jánosné polgármester
- 2) Előterjesztés a polgármester 2019. évi szabadságmegváltásának jóváhagyására
Előterjesztő: Kárdási Jánosné polgármester
- 3) Előterjesztés a Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi beszámolójának jóváhagyására
Előterjesztő: Kárdási Jánosné polgármester
- 4) Előterjesztés Ipolyszög község 2020. január 1-től 2020. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó közvilágítási üzemeltetési szerződés megkötésére
Előterjesztő: Kárdási Jánosné polgármester

Napirendi pontok előtt:

Hart Tibor: Nekem lenne egy felvetésem az önkormányzati tulajdonában lévő gépjármű használatával kapcsolatban. Azt szeretném kérni, illetve megszavaztatni a képviselő-testülettel, hogy polgármester asszony, ha lehetőség van rá mellőzze a gépjármű használatát. Az elmúlt testületi üléseken kiderült, hogy az autónak a fenntartása éves szinten több, mint 500.000.- Ft-ba kerül a településnek. Ez a gépjármű bár teherautónak van vizsgáztatva, de valójában érdemi hasznót nem hoz a településnek. Terhet nem lehet hordani vele, viszont kiadást jelent. Ezzel párhuzamosan a polgármester asszony a költségterítést is igénybe veszi, ami éves szinten több

mint bruttó 700.000.- Ft. Azt gondolom, hogy ennek az autónak a fenntartása és egyáltalán a működtetése a falu érdekét nézve nem hasznos. Nem tartom indokoltnak ennek a fenntartását. Ezzel kapcsolatban szeretném megkérdezni a képviselő társaimat, hogy mit gondolnak erről?

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Napirendi pontot előterjesztés nélkül nem lehet felvenni. Ha úgy tekintem, hogy interpelláció akkor 15 napon belül kell rá válaszolni. Az interpelláció tekintetében nem hoz döntés a testület, hanem egy kérdésre adott válasz, ami problematikus. Bármelyik képviselő-testületi tag indítványozhat előterjesztést, amiben leírja, hogy milyen döntést javasol a testületi ülésen elfogadni a vonatkozó előírásoknak megfelelően. Egyebek napirendi pontban pedig nem lehet döntést hozni.

Hart Tibor: Mi a formai követelménye? Hogyan tudom ezt megvalósítani, hogy ez szabályszerű legyen?

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Írásban leírja, mit szeretne képviselő úr, ezt eljuttatja a hivatalba és a következő testületi ülésre előkészítjük.

Hart Tibor: Rendben, akkor írásban tudom ezt benyújtani. Önnek kell ezt benyújtanom?

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Nekem is leadhatja a hivatalba, vagy polgármester asszonynak odaadja és ő eljuttatja nekem.

Hart Tibor: Rendben, elnézést kérek, ha ez így nem volt szabályszerű.

Tóth Gábor: Már az előző testületi ülésen is jeleztem, hogy a jegyzőkönyvekből másolatot szeretnék kérni, meg lehet ezt oldani valahogy?

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Nem. Itt a hivatalban megtalálható egy példány, azt meg lehet tekinteni. De minden egyes képviselő tagnak a jegyzőkönyvből is biztosítani egy másolatot az nem megoldható.

Tóth Gábor: Akkor itt meg tudom tekinteni?

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Vagy a honlapon is megtekinthető.

Tóth Gábor: Ott van egy kis csúszás, ha jól láttam szeptemberig vannak feltöltve.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Pótoljuk a hiányosságot.

Tóth Gábor: Köszönöm szépen.

Napirendek

- 1) **Előterjesztés Ipolyszög Község Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II. 28.) rendeletének módosítására**
Előterjesztő: **Kárdási Jánosné polgármester**

Kárdási Jánosné polgármester: Ezt már tárgyaltuk az elmúlt testületi ülésen, de elhangzott egy kérés, ezért újra napirendre került.

Hart Tibor: Igen, az előző ülésen ezzel kapcsolatosan kértem aljegyző asszonyt, hogy a polgármester asszonynak a szabadságkimutatását készítsék elő.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Igen, hoztam is az anyagot.

Hart Tibor: Itt, hogy most jól értem a szabadságmegváltással járó összeg miatt, azaz 1.200.000.- azt hiszem 1.440.000.- az egyéb járulékokkal ez az összeg ez az amit át kellene most csoportosítani.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: 1.247.136.- Ft. plusz a járulékok. Az anyag mellé hoztam a Kira rendszerben rögzített szabadságokat is. Ezek képernyő fotók. 2014. évben választották polgármesteré Kárdási Jánosnét, ekkor időarányosan 9 nap szabadság járt neki. Tekintettel arra, hogy október 12-től már nem volt lehetősége kivenni így átvitte a 2015. évre azt a 9 napot. Ha megnézik a jogszabályi rendelkezéseket, akkor a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (1), (3)-(4) bekezdése a következőképp rendelkezik a főállású polgármesterek szabadságáról: „A főállású polgármester évi huszonöt munkanap alapszabadságra és tizennégy munkanap pótszabadságra jogosult”. Ez a törvényi rendelkezés azt jelenti, hogy az előző évből áthozott 9 naphoz, ha hozzáadjuk a 39 napot, 2015. évben 48 napja lett. Ebben az évben sem vett ki szabadságot. 2016.-ban 48 nap az áthozott szabadság amihez hozzájön a 39 nap tárgyévi szabadság így 87 nap szabadsága volt, ebből kivett 29 napot. 2017. év úgy alakult, hogy 2016. évről áthozott szabadság az 58 nap, ehhez hozzájön a tárgyévi 39 nap szabadság így 97 napja lett. Ebből 48 napról „lemondott” a polgármester asszony, így azt úgy tekintettük, hogy kivette valamint kivett, 20 napot. Ezért a 2018. év úgy alakult, hogy volt a 29 nap áthozott szabadság, ehhez hozzá adódott a tárgyévi szabadság, ami 39 nap, így volt összesen 68 napja, ebből 18 napot vett ki. 2019. évben 50 nap volt az áthozott szabadság és 31 nap volt az időarányos szabadság október hónapig. Ez összesen 81 nap ebből összesen 15 napot vett ki polgármester asszony, így 66 nap maradt. A Magyar Államkincstár által ISZFO/4-87/2019 szám alatt kiadott tájékoztatása szerint a polgármester fennálló jogviszonyát a választásokra tekintettel minden esetben meg kell szüntetni, akkor is, ha az érintett személyt újrapasztják. Szabadságmegváltás: Az önkormányzati ciklus végén - még akkor is, ha a polgármestert több cikluson keresztül újrapasztják-, meg kell állapítani az időarányosan ki nem adott szabadságot és annak szabadságmegváltás címén pénzben történő kifizetése iránt intézkedni kell. Ennél is mérvadóbb a Kúria által, az Mfv.II.10.505/2016. számú ügyben hozott ítélet, mely a következőket rögzíti: „A polgármester megbízatása egy választással létrejövő, sajátos jogviszony, amely minden egyes választást követően új megbízást és ebből következően új sajátos közszolgálati jogviszonyt hoz létre. A törvény alapján önálló és határozott időre létrejött jogviszonyok, akkor sem minősíthetők „folyamatosnak”, ha a foglalkoztató önkormányzat az egyes ciklusok lejártával nem ad ki munkáltatói igazolást és elszámolást”. Tehát nem minősíthető folyamatosnak a jogviszony. A szabadság kiadásával, illetve a ki nem vett szabadság pénzbeli megváltásával kapcsolatos szabályokat a polgármesterek esetén is a Munka Törvénykönyvéről szóló, 2012. évi I. törvény, mint háttérjogszabály tartalmazza, a 122. §-125§-ig bezárólag. A 125§ azt mondja, hogy: „A munkaviszony megszűnésekor, ha a munkáltató az arányos szabadságot nem adta ki, azt meg kell váltani.” Ehhez joga van az adott polgármesternek. Visszatérve a Kúria hivatkozott döntésére az volt az ügy tárgya, hogy egy polgármester több cikluson keresztül volt polgármester, majd amikor nem választották meg újra, akkor az eddigi ciklusokra tekintettel kérte a szabadságmegváltását azzal a hivatkozással, hogy ő folyamatosan polgármester volt és folyamatosnak kell tekinteni ezt a jogviszonyt. Erre mondta azt a Kúria, hogy ha egymást követően határozott időre újra megválasztott polgármester az egyes ciklusok lejártával a jogviszonyából eredő igényei – mint szabadságmegváltás – érvényesítésétől nem volt elzárva, saját döntése alapján nem kérte a neki járó juttatást, önmagában az egyes ciklusok lejártával a munkáltatói elszámolások, igazolások hiánya miatt az elévülés nyugvására nem hivatkozhat. Tehát, ha most nem érvényesíti, akkor el fogja veszíteni. Ezekre tekintettel polgármester asszonynak jogszerű volt a szabadság kifizetése, de van kettő nap különbözete a levezetésben látszik, hogy a kinyomtatott nyilvántartások alapján 66 nap a ki nem vett szabadság mennyisége és az igazolások alapján, ami a kifizetésről készült ott 68 nap van. Ezt a két napot vissza kell fizetni polgármester asszonynak.

Hart Tibor: Ha jól tudom, az előző évi szabadságot március 31-ig ki lehetne vetetni.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Elméletileg ki lehetne, de ha nem veszi ki, akkor az nem azt jelenti, hogy az addig ki nem vett szabadsága elveszik.

Hart Tibor: Én úgy értem, hogy a 2019-ből elvileg, ha jól számolom, akkor 16 napja maradt még a polgármester asszonynak. Van arra lehetőség, hogy ezt a 16 napot időben kivegye.

Kárdási Jánosné polgármester: Már csak 3 napom maradt. Ebből már 1 napot kivettem és még kettőt ki fogok venni március elején.

Hart Tibor: Akkor az lenne a következő kérdésem –mivel itt nagyon összefolynak az adatok-, hogy ezek szerint október 13-ig az a jogviszony megszűnt és onnantól kezdve egy teljesen új számítás kezdődik.

Kárdási Jánosné polgármester: Igen.

Hart Tibor: Már csak egy kérdésem volna. 2019. májusában nem látom, hogy lettél volna szabadságon, viszont ha jól tudom, akkor voltatok Amerikában.

Kárdási Jánosné polgármester: Igen, akkor voltam szabadságon.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: A további viták illetve félreértések végett azt vezettük be, hogy a polgármester asszony fog vezetni egy szabadságos tömböt és minden szabadságot beleír. A februári ülésen fogjuk tárgyalni polgármester asszony szabadságütemezését. A jogszabály azt mondja, hogy elméletileg a polgármester csak ennek megfelelően veheti ki a szabadságát és ettől eltérni csak indokolt esetben lehet és azt be kell jelentenie a képviselő-testületnek. Nyilván adódnak az életben olyan helyzetek, amik miatt ez nem működik. A település előző alpolgármestere nem nagyon volt elérhető, mivel Budapestre költözött, így nem tudott igény szerint szabadságra menni a polgármester asszony, nem volt aki helyettesítette.

Tóth Gábor: Mikortól nem volt elérhető az alpolgármester? Melyik évtől nem volt elérhető?

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Nem tudom, erre most pontosan nem tudok válaszolni. A lényeg, hogy volt olyan időszak, amikor azért voltunk nagy gondban, mert folytak a beruházások és nem volt aláíró.

Tóth Gábor: 2015. évben sem volt alpolgármester?

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Alpolgármester volt, csak, hogy ténylegesen mikor látott el feladatot az egy másik kérdés.

Hart Tibor: Amit itt meg kell érteni, hogy 1,2 millió forintról beszélünk ez nem kevés pénz. Ez sem magánemberként, sem a falu költségvetését figyelembe véve sem kis összeg. Hogyha felmerül annak a lehetősége, hogy itt szándékos szabadság felhalmozás volt annak érdekében, hogy az esetleges nem sikerült választás után plusz bevételre tegyen szert a polgármester asszony, akkor azt gondolom, hogy ez etikailag és minden módon megkérdőjelezhető. Az, hogy mi fog történni a szabadságokkal kapcsolatban az jó, de a múltira visszatekintve itt van a kezemben egy papír, amit Szeleczi Csabától kaptam, amit az önkormányzattól kért ki. Ez egy hivatalos papír és ezen sincsen feltüntetve, hogy 2019. májusában a polgármester asszony vett volna ki szabadságot. Ettől függetlenül pedig tény, hogy 2019. májusában 10 napot töltött Amerikában.

Kárdási Jánosné polgármester: Nem megyek el úgy szabadságra, hogy nem jelzem.

Hart Tibor: Ez lenne a kérdésem, mert ez egy hivatalos papír és ezen nincsen feltüntetve és ezek után az 1,2 millió Ft-os kifizetés is megkérdőjelezhető.

Kérdési Jánosné polgármester: Ha elmegyek szabadságra arról mindig tájékoztatom aljegyző asszonyt.

Hart Tibor: Ez egy hivatalos irat, ha ezen nincs feltüntetve, akkor nekem miért kellene elhinnem, hogy te ezt a 1,2 millió Ft-ot ezt jogosan kéred?! Ezek szerint ez nem jogos, hiszen tény, hogy voltál külföldön és ez hivatalosan nincsen lefedve. Számomra nem jogos ez a követelés.

Kérdési Jánosné polgármester: Az szerinted persze jogos, hogy lemondtam 48 napról.

Hart Tibor: Nem kellett volna lemondanod róla. 2019. évben hivatalosan nem vettél ki 1 nap szabadságot sem. Azt én nem értem, hogy az előző testület miért nem kérte azt, hogy vegyél ki szabadságot. A dolgozóknál is figyelünk a szabadságra, mert az nem azért van, hogy csak ott díszeljen, hanem azért, hogy a dolgozó pihenje ki magát.

Kérdési Jánosné polgármester: Igen, így lett volna, ha ki tudtam volna venni.

Hart Tibor: Ez az egész szabadságmegváltás számomra egy kusza dolog, én biztosan nem járulnék ahhoz hozzá, hogy 1,2 millió forintot az önkormányzat kifizessen neked, úgyhogy ez a szabadságkimutatás ez elég erőteljesen megkérdőjelezhető. Nekem ez így nem hivatalos. Ez alapján nem.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Ez a kimutatás a KIRA rendszerből lett kinyomtatva. Ez egy hivatalos nyilvántartás.

Hart Tibor: Akkor hibásan van végig vezetve.

Hart Tibor: Az a kolléga, aki ezzel van megbízva gondolom az alapján vezeti fel a szabadságokat a KIRA rendszerbe, amit a polgármester asszony lead. Itt egy erőteljes összeütközés van és nagy összegről beszélünk. Nekem továbbra sem bizonyított az, hogy az az igény, amit polgármester asszony támaszt az jogszerű lenne. Az, hogy mi történt a múltban, hogy ez emberi mulasztás, technikai hiba, polgármester asszony elfelejtette kiírni, ettől függetlenül ez egy hivatalos szabadságkimutatás, mely szerint ő, akkor nem volt szabadságon és nemhogy nem tartózkodott a faluban, de még az országban sem.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Azt meg lehet tenni, hogy indítványozza, hogy a képviselő-testület vizsgálja ki ezt az ügyet vagy hozzon létre egy bizottságot aki kivizsgálja a szabadságokat, de azt hogy nem fogadja el, hogy mi van a KIRA rendszerben azt nem gondolom, hogy erre van lehetőségünk lenne.

Hart Tibor: Akkor ezek szerint az a helyes, amit a KIRA rendszerből kinyomtatnak?

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Vizsgáljuk ki.

Hart Tibor: De ön azt mondja, hogy ezt nem lehet megkérdőjelezni, akkor ezt el kell fogadnom, hogy ez a hivatalos.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Igen, ezt osztottam ki most maguknak.

Hart Tibor: Ha ez a hivatalos, akkor én azt elfogadom. Akkor az lenne a kérdésem polgármester asszonytól, hogy a tavaly májusi szabadságot milyen hivatalos formában fedte le?

Kárdási Jánosné polgármester: Abban biztos vagyok, hogy szoltam, hogy szabadságon leszek. Gondolod, hogy úgy megyek el az országból, hogy senkinek nem jelzem?

Tóth Gábor: Polgármester asszony vezet jelenléti ívet, ami alapján elszámolja a fizetését?

Hart Tibor: Engem az érdekel, hogyha amit kaptunk kimutatás ez a hivatalos és ebben nincsen hiba, ő pedig nem volt itthon akkor, hogy van ez? Nem mindegy, hogy hány napot kell kifizetnünk. Ha csak 10 napról beszélünk az is nagy pénz. Ha ez hivatalos és a KIRA rendszer nem hibázik, akkor hibázott a polgármester, hibázott a testület és hibázott mindenki, mert ezt nem vette észre. Úgy, 10 napig külföldön lenni, hogy ez senkinek nem tűnt fel?

Kárdási Jánosné polgármester: Most azzal vádolsz, hogy nem jelentettem be, hogy szabadságra megyek?

Hart Tibor: Én, nem vádolk semmivel! Azt mondom, hogy ez a kimutatás szerint te akkor nem voltál szabadságon.

Kárdási Jánosné polgármester: Biztos lehets benne, hogy lejelentem, mert nem fogok úgy elmenni szabadságra, hogy nem szólok, ennyire nem vagyok felelőtlen. Nem megyek el 10 napra úgy, hogy nem jelentem le!

Hart Tibor: Van annak írásos nyoma, hogy ezt te lejelentetted?

Kárdási Jánosné polgármester: Nincs, így nem lett vezetve. Én szóban lejelentettem a pénzügyes kollégának.

Hart Tibor: Egy egyszerű cégnél dolgozom, ott is mindennek van dokumentációja! Jelenléti ív, szabadságos tömb ne már, hogy annak nincs nyoma, hogy te kérted a szabadságolásodat!

Kárdási Jánosné polgármester: Nem tudom, hogy a pénzügyes kolléga, hogy vezette. Erre nem tudok mit mondani!

Hart Tibor: Számomra ez nem kérdés! Ha ez a hivatalos és ez a jó, akkor inentől kezdve az összes többivel lehetnek gondok. Nem tartom jogosnak, hogy a szabadságmegváltást kérjed! Ezek alapján biztosan nem. Ha lehet erre bármilyen vizsgálatot kérni, akkor én azt biztosan kérni fogom, mert ez így nem helyes, hogy de én kértem, még sincs hivatalos nyoma.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: A pénzügyes kollégánál biztosan van valami dokumentáció.

Hart Tibor: Jó, de akkor valaki hibázott! Így már kapásból 10 napról beszélünk és ez csak egy év és csak egy eset.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Nézze, én azt tudom mondani, hogy a hivatalos levezetett szabadságmegváltás itt van. Ha önnek van olyan információja, mely szerint ez a kimutatás nem jó vagy téves, akkor nyilván el lehet rendelni a vizsgálatot. A vizsgálat juthat olyan eredményre, hogy jó a kimutatás, illetve arra is, hogy hibás. Ha hibás, akkor ennek meglesznek a jogkövetkezményei, de jelen pillanatban a rendelkezésre álló adatok szerint a két nap kivételével a szabadság megváltás jogszerű volt.

Hart Tibor: Addig amíg ez nem tisztázódik a költségvetés elfogadása sem indokolt.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: A költségvetés módosítást mindenféleképpen el kell fogadni, mert nem polgármester szabadságmegváltásán múlik.

Hart Tibor: De a költségvetést befolyásolja a kifizetés is, hiszen csökkenti a falunak a pénzét.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Ha a vizsgálat úgy végződik, hogy nem jogszerű az a 10 nap, akkor visszafizetési kötelezettsége lesz polgármester asszonynak.

Hart Tibor: Most 10 napról beszélünk, ami egyértelműen kérdéses, 5 évre visszamenőleg nem biztos, hogy csak 10 napról beszélünk.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: 5 évre visszamenőleg nem feltétlenül tudja ezt visszavezetni.

Hart Tibor: Én szeretném tisztán látni a dolgokat.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Rendben.

Hart Tibor: Azt gondolom, hogy itt nem kis dolgról beszélünk, itt van egy jogszerű szabadságmegváltás, amit elmondott aljegyző asszony, meg egy nem jogszerű dokumentáció, valami a kettőnél nincs összhangban. Ha az egyik oldalon nézzük a jogszerűséget, akkor a másik oldalon is nézni kell.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Felállíthatják a vizsgáló bizottságot, hogy vizsgálja ki az ügyet, de a tényen jelenleg nem változtat, hogy a szabadságmegváltás ebben az összegben kifizetésre került. Visszafizetésre kötelezhetik polgármester asszonyt, abban az esetben ha kiderül, hogy ennek az összegnek egy része nem volt jogszerű.

Tóth Gábor: Van ennek valami szakkifejezése, ha kiderül, hogy nem jogszerű ez a 10 nap a munkatörvény könyvében?

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Jogonalap nélküli kifizetés.

Tóth Gábor: Értem.

Takács Gergely alpolgármester: Minden kiderül, ha megnézzük a dokumentációt.

Hart Tibor: Én inentől kezdve nem azt szeretném, hogy megkérdezzük telefonon meg egyebek hanem, hogy ennek mi a hivatalos módja, hogy ezt tisztázni tudjuk. Akár polgármester asszony ártatlanságát nagy szavakat használva, hiszen ő ezt ő márpedig kérte. Valaki hibázott a rendszerbe. Vagy az egyik, vagy a másik fél. Gondolom az nem kérdés, hogy 2019. májusában voltak Amerikában 10 napot?

Kárdási Jánosné polgármester: Most nem tudom pontosan megmondani, hogy mikor voltunk Amerikában. Akkor is azt mondom, hogy én nem megyek el úgy szabadságra, hogy azt nem tudják a hivatalban.

Hart Tibor: Kérlek próbálj meg elvonatkoztatni, tudom, hogy nehéz, hiszen téged érint ez a dolog, de ha te ülnél ezen az oldalon és te lennél az én helyemben, benned nem merülne fel ez a kérdés? Én csak tényeket közöltem. Tény az, hogy ez idő alatt nem voltál a településen, de még az országban sem és tény az is, hogy a szabadságkimutatásodban ez nem szerepel. Ez két tény. Az, hogy te mit látsz- e mögött az most nem lényeges. A kettő nincs összhangban. Nem állítom azt, hogy te ezt szándékosan csináltad, ha be tudod bizonyítani, hogy márpedig ez dokumentálva lett akkor rendben.

Kárdási Jánosné polgármester: Ez a baj, hogy nem tudom bebizonyítani, mert én lejelentettem a pénzügyi osztályon, hogy szabadságra megyek és ha nem lett lejelentve, akkor a pénzügyi osztályon hibáztak, én ezt utólag, hogy bizonyítom?

Hart Tibor: Ha lejelentetted annak kell, hogy nyoma legyen! A szabadságot nem telefonon kérjük.

Kárdási Jánosné polgármester: Én szóban jelentettem le.

Hart Tibor: Ez nem így működik!

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Abból kell kiindulni, hogy ez nem egy normál munkáltató munkavállalói viszony, mivel a képviselő-testülettől nem kell engedélyt kérni. Mert nem kell konkrétan aláírni a szabadságos tömböt, ha szigorúan veszem, akkor polgármester asszony csak akkor mehet szabadságra, amit ő lejelentett a szabadságüteménél. Annak alapján mehet el. Ez egy határozat. Ezért neki ezt nem kell külön lejelenteni, hogy szabadságra kíván menni, de hogy nyomon követhető legyen, ezentúl külön vezetve lesz polgármester asszony szabadsága.

Takács Gergely alpolgármester: Ez most a terv vagy a konkrétan kivett szabadság?

Hart Tibor: Ez a szabadságos terv. Ettől függetlenül ebben nincsen és ez alapján akarjuk kifizetni az 1,2 millió Ft-ot.

Takács Gergely alpolgármester: Értem.

Kárdási Jánosné polgármester: A szabadságütembe bele is írtam, mert valószínű, hogy tudtam, hogy akkor el fogok utazni.

Hart Tibor: Akkor inentől ez a papír nem ér egy árva forintot sem nemhogy 1,2 millió Ft-ot.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Nem jutunk egyről a kettőre. Ha úgy gondolja képviselő-úr indítványozza a bizottság létrehozását, hogy vizsgálja ki az ügyet.

Tóth Gábor: Én a munkahelyemen kapok egy bérpapírt az előző évről, azon minden részletesen megtalálható, hogy melyik napokon voltam szolgálatban, melyik napokon voltam szabadságon vagy betegállományban. Ha polgármester asszony is kap ilyen papírt azon rajta kell, hogy legyen a szabadsága.

Kárdási Jánosné polgármester: Nekem nincsen rajta a szabadságom.

Tóth Gábor: Ha lenne és hiba történt, akkor azt észre kellett volna vened, hogy itt nem volt a szabadság beírva.

Hart Tibor: Akkor most nem a szabadságtervet kellene figyelembe venni?

Kárdási Jánosné polgármester: Aljegyző asszony is azt mondta, hogy aszerint kellett volna kivennem.

Hart Tibor: Akkor rém egyszerű a dolog, mert akkor az előző évekre visszamenőleg, ha összehasonlítod, akkor egyre több van benne.

Kárdási Jánosné polgármester: Igen, mert nem tudtam tartani az ütemtervet. Nem tudtam betartani.

Hart Tibor: Akkor nézzük meg, hogy mi annak a hivatalos módja, hogy ezt tisztázni tudjuk, mert ez alapján számomra nem jogos a szabadságmegváltás. Legalábbis ebben az összegben és ilyen formában, semmiképp, ez legyen tisztázva.

Kárdási Jánosné polgármester: Akkor azt az 50 napot is tisztázni akarod, amiről lemondtam?

Hart Tibor: Ez mindent érint! Nemcsak az egyik oldalt, hanem a másik oldalt is, ott te hoztál egy döntést és lemondtál róla, nekem az a lényeg, hogy e szerint 66 napot szeretnél kifizettetni, akkor az legyen jogszerű. Azért napi 20.000 Ft-ról beszélünk itt, senki nem keres napi 20.000 Ft-ot, ha te ezt a pénzt szeretnéd megkapni, akkor az legyen jogszerű. Legyen bizonyított és akkor ez nem kérdés. Elolvastam, hogy ennek mi a jogi háttere, ténylegesen jogosult vagy rá abban az esetben, ha ez így van. Lehet mondani, hogy kötzködöm, de én így gondolom és kész. Én szeretném ezt a leghivatalosabb módon kivizsgálni.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Rendben!

Hart Tibor: Mi a további teendő?

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: A következő testületi ülésen előterjesztünk egy napirendet egy vizsgáló bizottság létrehozásáról, akinek meghatározzuk a feladatát, a jelentésadási határidőt és akkor a bizottság tájékozódhat.

Hart Tibor: Akkor én ezt mindenképpen kérném, mert ez így nem jó.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Akkor most térjünk vissza az eredeti napirendre, viszont ez nem befolyásolja, hogy elfogadják a költségvetés módosítást.

Hart Tibor: Akkor el lehet fogadni. Amennyiben valamelyik oldal bizonyítást nyer, akkor maximum polgármester asszony kötelezve lesz a visszafizetésre.

A polgármester kiegészítés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a rendelet tervezetét, melyet a Képviselő-testület **5 igen** szavazattal elfogadott.

IPOLYSZÖG KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
1/2020.(I.29.) önkormányzati rendelete
Ipolyszög Község Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló
1/2019. (II.28.) önkormányzati rendeletének módosításáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

- 2) Előterjesztés a polgármester 2019. évi szabadságmegváltásának jóváhagyására
Előterjesztő: Kárdási Jánosné polgármester

Kárdási Jánosné polgármester: ismerteti az előterjesztést, melyről a képviselő-testület nem kívánt döntést hozni a vizsgáló bizottságra vonatkozó döntés meghozataláig.

- 3) Előterjesztés a Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi beszámolójának jóváhagyására
Előterjesztő: Kárdási Jánosné polgármester

Kárdási Jánosné polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, vélemény a napirendi ponttal kapcsolatban.

A polgármester kiegészítés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **5 igen** szavazattal elfogadott.

IPOLYSZÖG KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2/2020.(I.27.) **határozata**
**Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatal beszámolójának
jóváhagyásáról**

1. Ipolyszög Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Balassagyarmati Közös Önkormányzati Hivatal – benne a közterület-felügyeletre és a mezőőri tevékenységre vonatkozó - beszámolóját.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző

Határidő: folyamatos

- 4) **Előterjesztés Ipolyszög község 2020. január 1-től 2020. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó közvilágítási üzemeltetési szerződés megkötésére**
Előterjesztő: Kárdási Jánosné polgármester

Kárdási Jánosné polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, vélemény a napirendi ponttal kapcsolatban.

A polgármester kiegészítés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **5 igen** szavazattal elfogadott.

IPOLYSZÖG KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
3/2020.(I.27.) **határozata**
**Ipolyszög Község 2020. január 1-től 2020. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó
közvilágítási üzemeltetési szerződés megkötéséről**

Ipolyszög Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közvilágítás üzemeltetés vonatkozásában a BP GAMMA - KOLOR KFT. Bruttó 220.824,-Ft/év árajánlatát elfogadja, és egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert - az előzőekben ismertetett ajánlati áron - a szolgáltatóval a mellékelten csatolt szerződés aláírására.

Felelős: Kárdási Jánosné Polgármester

Határidő. 2020. január 31.

Napirendi pontok után:

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy az előbb megtartott Roma Nemzetiségi ülésen a Képviselő-testület nem fogadta el együttműködési megállapodást, amit önök a decemberi testületi ülésen tárgyaltak és el is fogadtak. Azt szeretnék, ha számukra biztosítanának egy iroda helyiséget.

Hart Tibor: Egy külön iroda helyiséget?

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Igen, vagy ha mégsem külön irodahelyiséget, mint ahogy Balassagyarmaton van, akkor korlátlan bejárási lehetőséget szeretnének a települési önkormányzat

irodájába. Kéri a kisebbség tájékoztatását minden változásról, továbbá véleményük kikérését. Ez annyiban meg tud valósulni, hogy a jövőben minden települési önkormányzat képviselő-testületi ülésére megkapja a meghívót a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke. Tanácskozási joggal részt vehet az ülésen, de szavazati joga nincsen. Tehát elmondhatja a véleményét az aktuális napirendi ponttal kapcsolatosan. Az a további kérésük, hogy mivel az óvodában a gyermekek nagyrésze roma származású, ezért minden ügyben szeretnének tájékoztatást és beleszólást kérni. Ezzel kapcsolatban annyi lenne a megjegyzésem, hogy mivel az óvoda munkája szakmai jellegű, ezért minden kérdésben bizonyosan nem tudnak beleszólni, mert azt még a települési önkormányzat sem teheti meg. Nyilván az óvoda működési rendjét, szervezeti működési szabályzatát, munkatervét, nyitvatartását, stb ők is véleményezhetik. A testületi ülés anyagáról tájékoztatást kérnek. Annak időpontjáról, ha megkapják a meghívót, akkor ez működőképes lesz. Segélyek véleményezésére való jogosultságot kérnek. A segélyezés zárt ülés keretében zajlik, az SZMSZ pedig azt mondja ki, hogy a zárt ülésen csak az érintettek, illetve meghívottak vehetnek részt, illetve nemzetiségi törvény azt mondja, hogy a zárt ülésen, akkor vehet részt az elnök, ha nemzetiséget érintő témát tárgyalnak. Szeretnék a falunapot közösen megtartani, nem tudom, hogy erről mi a véleménye a testületnek? Továbbá az a kérésük, indítványuk, hogy 400 ezer Ft gyorssegélyt különítsen el a képviselő-testület az indokolt esetekre.

Hart Tibor: Végig mehetünk a pontokon, fontos a mi véleményünk?

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Igen, kérjük a véleményüket.

Hart Tibor: Az első pont bejárás az önkormányzati irodahelyiségbe.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Még mielőtt végig mennénk a pontokon szeretném, ha hallanák a jogi háttérét is. Nemzetiségek jogairól szóló 2011. CLXXIX. törvény 80. § -ában ez található: A települési önkormányzat, illetve az a hivatal, amelyik a helyi nemzetiségi önkormányzat székhelye szerinti helyi önkormányzat önkormányzati hivatali feladatát ellátja, biztosítja a helyi nemzetiségi önkormányzat részére az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeit, szakmai segítséget nyújt, továbbá gondoskodik a működéssel kapcsolatos gazdálkodási és adminisztratív végrehajtási feladatok ellátásáról. a.) A helyi nemzetiségi önkormányzat részére, annak saját székhelyén, havonta igény szerint, de legalább harminckét órában, az önkormányzati feladat ellátásához szükséges tárgyi, technikai eszközökkel felszerelt helyiség ingyenes használata, a helyiséghez, továbbá a helyiség infrastruktúrájához kapcsolódó rezsiköltségek és fenntartási költségek viselése kötelezettsége a települési önkormányzatnak. A települési önkormányzat által elfogadott együttműködési megállapodásban is az található, hogy előzetes egyeztetés szerint 32 órában, tehát a törvényi rendelkezéseknek megfelelően biztosított helyiséget, de ezt a roma nemzetiségi önkormányzat nem tartja elegendőnek.

Hart Tibor: A saját iroda az nem kérdés, azt nem tudjuk biztosítani. Az önkormányzati helyiségbe a szabad bejárást pedig nem támogatom, hiszen itt mindenféle dokumentumok vannak. Amit a törvény meghatároz, és lehetőség van rá azt természetesen biztosítjuk, de azt gondolom, hogy ennek is megvannak a szabályozásai. Amit aljegyző asszony is mondott, hogy előre be kell jelenteni, valamint azt is jó lenne tudni, hogy amikor szükségük van az irodára azt milyen célra használják. Az is kérdés, hogy akkor kinek kell még az irodában tartózkodnia, jegyzőnek, polgármester asszonynak?

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Ügyfélfogadásra, roma nemzetiségi önkormányzat ügyeinek intézéséhez használhatják az irodát. Előzetes egyeztetés mindenféleképpen kell, hiszen a települési önkormányzatnak lényegesen több feladata van, mint a nemzetiségi önkormányzatnak. Így ütközhet a két ügyfélfogadási idő. A jegyzőnek nem feladata a helyiséghasználatot felügyelni.

Takács Gergely alpolgármester: Ahogy az együttműködési megállapodásban is le volt írva előzetesen egyeztetett időpontban 32 órában biztosítjuk az irodahelyiséget, hiszen a törvény is ezt írja. Ezt biztosítjuk is.

Hart Tibor: Ez a szabad bejárás, nem megoldható.

Tóth Gábor: Úgy gondolom, hogy az elsődleges feladata önkormányzati hivatalnak, hogy polgármester asszony a település ügyeit tudja intézni. Ha tudnak egyeztetni, akkor utána nincsen akadálya, hogy használják az irodát.

Hart Tibor: Azt kérnénk, hogy ez hivatalos keretek között működjön. Ahogy ez elvárható egy önkormányzati helyiséggel kapcsolatban, azok a szabályok legyenek betartva.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Még volt egy kérés, hogy a közfoglalkoztatási program keretében alkalmazott munkavállalókkal kapcsolatban minden döntésben részt kívánnak venni. Ez azért nem működik, mert a közfoglalkoztatási program a települési önkormányzat pályázata. Munkáltatói jogokat az önkormányzat gyakorolja, ez nem csak jogokat, hanem kötelezettségeket is jelent. Arra van lehetőség, hogy a roma önkormányzat is pályázzon közfoglalkoztatásra. Így ő lehet a munkáltató és munkáltatói jogokat ő fogja gyakorolni. Azt, hogy átvegyenek jogköröket, arra nincs lehetőség.

Kovács Jánosné elnök: Nem is erről volt szó. Nem szeretnénk átvenni a jogokat, mi azt szeretnénk, ha közösen megbeszelnénk a közfoglalkoztatást. Mert javarészt nemzetiségi lakosok dolgoznak a közfoglalkoztatásban. Közösen leülni megbeszélni a közfoglalkoztatást. Én nem akarom átvenni a döntéseket, én azzal tisztában vagyok, hogy én is indíthatok közfoglalkoztatást. Sőt közösen is lehet indítani közfoglalkoztatást a települési önkormányzattal.

Takács Gergely alpolgármester: Biztos meg vannak a maga feltételei a közfoglalkoztatásnak, hogy hány embert lehet foglalkoztatni.

Hart Tibor: Volt egy 400 ezer Ft-os felvetése a roma nemzetiségi önkormányzatnak, milyen jogcímre kérik ennek az elkülönítését? A költségvetés mely részéből tudnánk elkülöníteni, hiszen a települési önkormányzatnak sem olyan hatalmas a költségvetése.

Kovács Jánosné elnök: A segélykeretből.

Hart Tibor: Mekkora az éves átlag segélykeretünk? 1 millió Ft?

Kárdási Jánosné polgármester: Körülbelül.

Hart Tibor: Hány főt érint ez a településen?

Kárdási Jánosné polgármester: 600 főt.

Hart Tibor: Ha 1 millió Ft-ra van 600 emberre, akkor a 400 ezer Ft arányaiban nézve nem sok?

Kárdási Jánosné polgármester: Ők nem erre gondoltak, hanem arra, hogy különítsünk el 400 ezer Ft gyorssegélyt olyan esetekre ahol nagy szükség van segítségre.

Tóth Gábor: Akkor arról lenne szó, hogy ne keljen megvárni a következő zárt ülést ahol a segélyeket bíráljuk el?

Kárdási Jánosné polgármester: Igen.

Hart Tibor: Ez régen is volt?

Kárdási Jánosné polgármester: Nem.

Tóth Gábor: Kinek a hatáskörébe tartozna?

Kárdási Jánosné polgármester: Kovács Jánosné nemzetiségi elnök asszony felvetése volt.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: A segélyek szétosztása testületi hatáskör. A képviselő-testület most is van abban a helyzetben, hogyha gyorsan kell pénzt adni, akkor elkülönítés nélkül is tud segélyt adni. Polgármester asszony pedig nem tud adni, mivel a képviselő-testület ezt a hatáskört nem ruházta át rá.

Hart Tibor: Csak, hogy lerövidítsük ezt a beszélgetést, azokat a javaslatokat, amit a roma nemzetiségi önkormányzat felvetett, ennek mi a hivatalos formája? Beszéljük meg egymás között -amit ugye kértek is- és ebből csinálunk valami hivatalos formát vagy van más megoldás, mert ennek így nem lesz vége.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Tarthatunk egy közös megbeszélést.

Hart Tibor: Vannak felvetések a nemzetiségi önkormányzat részéről, ezeket beszéljük meg normálisan, már a múltkor is mondtuk, hogy nem vagyunk mi ellenségek, próbáljunk meg összedolgozni. Normális hangvételben, normális stílusban, mert ez csak így működik. Legyen egy közös megbeszélés, ahol mind a két fél el tudja mondani az álláspontját. A jegyző asszony pedig elmondja a jogi háttereket, amit be kell tartanunk.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: A felvetések között szerepel az a kifejezés, hogy „mindenben szeretnének részt venni” azért ez egy elég tág fogalom, mert vannak olyan munkáltatói döntések, amikbe nem szólhatnak bele.

Tóth Gábor: Javaslatot tehetnek, meghallgatjuk.

Takács Gergely alpolgármester: Tartsunk egy közös megbeszélést ahol mindenki elmondhatja a véleményét. A nemzetiségi önkormányzat is mondja el, hogy mit szeretne pontosan.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Még nem beszéltünk a falunapról, amit közösen szeretnének.

Takács Gergely alpolgármester: Szerintem az eddig is közösen működött.

Hart Tibor: Ráadásul elnök asszony minden falunapon kivette a részét és segített.

Kovács Jánosné elnök: Én úgy érzem, hogy ti már döntöttetek dolgokban és csak húzzuk az időt. A falunap közösen az arról szólna, hogy a nemzetiségi lakosoknak nincs 500 Ft-juk étel jegyekre, én úgy gondoltam, hogy az ingyenes lehetne.

Hart Tibor: A falunapon az ételjegyért mindenkinek fizetnie kellett, ha szertett volna enni.

Kovács Jánosné elnök: Ti nem voltatok benne, ti nem tudjátok, mire ment ki ez a dolog. Arról szólt, hogy a nemzetiségi ne vegyen részt rajta. A falunap arról szólna, hogy igenis vegyenek részt rajta a roma lakosok is. A nemzetiségi önkormányzat is ad majd hozzá pénzt, ha megtárgyaljuk a költségvetésünket, akkor látni fogjuk, hogy mi mennyivel tudjuk támogatni a falunapot. Az lenne a legnagyobb kérésem, hogy ne keljen 500 Ft fizetni, mert tudjuk, hogy ez mire megy ki!

Takács Gergely alpolgármester: Mindenkinek kellett fizetni 500 Ft-ot nem tettünk kivételt.

Kovács Jánosné elnök: Nekem az a véleményem, hogy a roma lakos nem tud kifizetni 500 Ft-ot.

Takács Gergely alpolgármester: Én úgy gondolom, hogy ez az összeg nem volt visszatartó erő. Elég szép számmal részt vettek a falunapon, mind roma, mind magyar lakosok.

Hart Tibor: Ha fizetni kell az ételért az döntésen alapul, el tudom dönteni, hogy ezek 500 Ft-ért vagy sem. Megéri vagy nem éri meg.

Takács Gergely alpolgármester: Csak az ételért kellett fizetni.

Tóth Gábor: A játékokkal ugyan úgy mindenki ingyenesen játszhatott.

Kovács Jánosné elnök: Nézzétek a mi oldalunkat is, néha még kenyérre sincs pénzünk. Nem biztos, hogy a roma meg tudja venni a gyerekének az falunapon árult játékokat. Ez igen is kellemetlen dolog. Én csak azt kértem, hogy legalább egyszer kapjanak ingyen enni és ne kelljen érte fizetni

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Akkor a falunap költségvetését úgy kell kikalkulálni, hogy mindenkinek ingyen legyen.

Hart Tibor: Én azt sem értem, hogy miért fessegetjük ennyire ezt a roma, nem roma lakos kérdést! Elnök asszony mondogatja, hogy mi így döntöttünk meg úgy gondoljuk. Próbálunk normálisan hozzáállni a dolgokhoz.

Kovács Jánosné elnök: Itt problémák vannak, most új a testület belecsöppent ebbe az egészbe. Örüljetez neki, hogy nem vagytok abban az anyagi körülményben, hogy 500 Ft földhöz vág! Igen is sok embernek ez nagyon sok pénz!

Hart Tibor: Én ezt megértem.

Kovács Jánosné elnök: Ezek a gyerekek sajnos nagyon nehéz helyzetben vannak.

Hart Tibor: Igen, én ezt értem, de mielőtt tovább megyünk felesleges belemenni bármilyen személyeskedésbe, hogy ki milyen anyagi helyzetben van, vagy abba, hogy ki honnan jött. Én tisztában vagyok azzal, hogy milyen mélyszegénységben lenni és teljesen egyetértek veled. Azt nem tudom, hogy miért kell ezeket az elkülönítéseket így kihangsúlyozni. Próbáljunk meg normálisan együtt dolgozni. Ha van egy kérdés azt beszéljük meg.

Kovács Jánosné elnök: Mindent úgy adtok elő, hogy jogilag mit lehet, jogilag mi jár, akkor miről beszélünk? Akkor szabályokba kell fektetni mindent.

Tóth Gábor: Bizonyos szabályokat nem mi alkotunk.

Kovács Jánosné elnök: Az a helyzet, hogy mi itt élünk, mi innen elmenni nem tudunk én úgy látom, hogy ti nem fogtok megállapodni velünk. Ha polgármester asszonyban keresitek a hibát, bennünk még jobban fogjátok.

Hart Tibor: Ezt így előre eldöntötted?

Kovács Jánosné elnök: Én még csak az első ülésen vettem részt, de úgy látom, hogy ti nem értitek, hogy polgármester asszony mit tesz a településért. Mindent feltesztek a YouTube-ra. Azt is fel lehetne tenni, hogy vannak olyan roma családok, ahol karácsonykor nincs mit enni. Lehet,

hogy a 400 ezer Ft túlzás volt, de ha van egy gyűlés és beadom a segélypapírt, mert a gyerekem balesetet szenvedett, ezt papírokkal igazolni tudom és nem tudom felvinni Budapestre, mert nincs rá pénzem, azt szerettem volna, ha ti ezt toleráljátok és igen is segíteni kell.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Azért ez nem teljesen így van, a testület minden egyes kérelmet megvizsgál és úgy dönt.

Kovács Jánosné elnök: Csak ne kelljen nekem várni ilyenkor 30 napot, hogy beadhassam a segélypapírt. Polgármester asszonyon csattan minden. Én is polgármester asszonytól kértem segítséget, adott pénzt és azt mondta, hogy majd megadom neki. Polgármester asszony szembesül nap mint nap ilyen esetekkel, nem a képviselő-testület. Ezt szerettem volna levenni a válláról ezzel a gyors segílyel. Sajnos problémások vagyunk.

Hart Tibor: Értem, hogy mit mondasz. Én azt nem értem, hogy miért mondd, hogy mi előre eldöntöttünk mindent. Azok a javaslatok, amik aljegyző asszonynál vannak most szembesültünk vele, nem beszélünk róla, nem döntöttünk róla, nem értem miért döntöd el előre azt, hogy mi biztosan nem fogjuk megadni. Annyit kértem, hogy mérlegeljük a bevételt a létszámot és annak arányában kellene erről önteni. Ez az egyik dolog, az, hogy polgármester asszonynak mennyi dolga van ezzel, igen sajnós a polgármesteri poszt ezzel jár. Az, hogy szombaton és vasárnap is valaki nyomja nála a csengőt, arra pedig azt tudom mondani, hogy elég baj az, hogy nem tartják tiszteletben a magánéletét. Én azt kérném tőled, hogy ne dönts el és ne válaszold meg a kérdéset előre, hanem kérdezzél meg minket és engedd meg, hogy beszéljünk és elmondjuk a véleményünket. Nem zárkózunk el bizonyos dolgok elől. Nem hiszem, hogy ennek ez a formája, hogy javasoltok valamit és meg is válaszoljátok helyettünk.

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: A roma gyerekek szünidei étkezést is kapnak, az óvodában szintén kapnak ételt. Jó gondolat, hogy közösen szervezzék meg a falunapot, de ha rendezvény keretében szeretnének biztosítani étkezést a roma lakosoknak, ilyen típusú rendezvényt önök is tudnak szervezni, mert erre van lehetőségük.

Hart Tibor: Hogyan tudnák a felvetet javaslatokra pontot tenni? És mikor?

Tunyoginé dr. Gálik Ágnes aljegyző: Egyeztetünk egy időpontot ahol jelen lesz a roma nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete és a települési önkormányzat képviselő-testülete és megvitatunk minden felmerülő kérdést.

A polgármester megköszöni a megjelenést, majd bezárja az ülést.

K.m.f.

/: Kárdási Jánosné :/
polgármester

/: dr. Varga Andrea :/
jegyző